

| | | |
|------------------------|-----------------------------|--|
| Praha: | 19. 2. 2013 | Magistrát města Kladna |
| Číslo jednací: | 016284/2013/KUSK | Úřad architektury a územního plánování |
| Spisová značka: | SZ_175780/2011/KUSK | nám. Starosty Pavla 44 |
| Vyřizuje: | Mgr. Lucie Tučková / I. 773 | 272 52 KLADNO |
| Značka: | OŽP/Tuč | |

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu

Dolany

Dne 4. 2. 2013 obdržel Krajský úřad žádost o stanovisko na základě podkladu pro úpravu návrhu územního plánu Dolany. Požadavky pořizovatele na úpravu jsou následující:

- upravit dokumentaci v souladu s novelou stavebního zákona
 - upravit dokumentaci tak, aby byla v souladu s vydanými ZÚR Středočeského kraje
- Dále se dle vyhodnocení námitek požaduje prověřit plochy územní rezervy R2 (dle platné ÚPD) k využití pro bydlení a úprava výčtu VPS, pro které leze práva k pozemkům vyvlastnit a ke kterým lze uplatnit předkupní právo.

Dle sdělení Ing. Turazové ostatním námitkám uplatněným k veřejnému projednání návrhu, ke kterým se Krajský úřad vyjádřil dne 2.5.2012 pod č.j. 061932/2012/KUSK, nebude vyhověno.

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. M. Pátková, l. 656)

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, **lze vyloučit významný vliv upraveného návrhu územního plánu Dolany (k.ú. Dolany u Kladna)** samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci předložené koncepce se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění: V blízkosti záměru cca 4,5 km západním směrem se nachází evropsky významná lokalita Kyšice-Kobyly označená kódem CZ0213038 a 3 km východně vzdálená cca 2 km evropsky významná lokalita Zákolanský potok označený kódem CZ0213016. Předložená koncepce nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na tato území evropsky významných lokalit.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Mgr. L. Tučková, l. 773)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 3 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **požaduje doplnit vyhodnocení vlivů územního plánu Dolany na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA), resp. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, o opatření vztahující se k prověření plochy územní rezervy R2 určené pro bydlení a jejímu zařazení do zastavitelných ploch.**

Odůvodnění:

Předmětem podkladů pro úpravu územního plánu jsou požadavky na úpravu textové a grafické části ve výše zmíněných bodech, příp. zahrnutí některých pozemků do zastavitelného území s funkčním využitím pro bydlení (R2). Tyto změny svým rozsahem a charakterem nezakládají rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona, ale v rámci vyhodnocení SEA byly pro lokalitu zjištěny některé potenciální negativní vlivy nebo střety v území a koncepci je tedy nutné doplnit pro posouzení příslušným úřadem podle zákona č. 100/2001 Sb.

Územní plán Dolany (koncept) byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí v procesu SEA (vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí) dle zákona č. 100/2001 Sb. Stanovisko SEA dle § 22 písm. e) cit. zákona k návrhu územního plánu Dolany vydal příslušný úřad dne 19.8.2010 pod č.j. 126675/2010/KUSK (ve znění sdělení č.j. 189439/2010/KUSK ze dne 20. 12. 2010). Podmínky tohoto souhlasného stanoviska, kterými byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu, byly zapracovány do územně plánovací dokumentace, resp. odůvodněny v souladu s § 10i odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění platném v době vydání stanoviska. Stanovisko SEA a podmínky v něm uvedené se tímto nemění.

Z podkladů v žádosti, resp. z návrhu rozhodnutí o námitkách (Námitka ze dne 5.3.2012, ÚAaÚP/217/12 podaná panem Martinem Kopeckým) není zřejmé, jakým způsobem bude vyhověno námitce, tj. zda budou do zastavitelných ploch zařazeny pouze pozemky vlastníka parc.č. 852/4 a 852/5 v k.ú. Dolany u Kladna nebo celá plocha územní rezervy R2.

Avšak předmětná lokalita byla v rámci vyhodnocení SEA konceptu ÚP Dolany (Ing. Daniel Bubák, květen 2010) posouzena, a proto je nutné respektovat zjištěné stávající a předpokládané vlivy navrhované změny.

Hodnocení lokality R2 (územní rezerva pro plochy venkovského bydlení, rozsah 0,85 ha):

Lokalita jižně od lokality Z1 na západním konci obce podél silnice do Velkého Přítočna, na jehož zástavbu navazuje. Využití této plochy je limitováno stávajícím vedením VN s jeho ochrannými pásmy; plocha může být využita po odstranění těchto limitů procesem změny územního plánu. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do I. třídy ochrany ZPF. Rezerva R2 má podobné problematické charakteristiky jako lokalita Z1, tj. má komplikované napojení na veřejnou vybavenost obce Dolany. Po vybudování přeložky silnice I/16 (lokalita Z13) vznikne i technická bariéra mezi lokalitou Z1 a stávající zástavbou Dolan. Důležité proto bude stanovisko obce Velké Přítočno k této lokalitě. Plocha územní

rezervy R2 může být potenciálně ovlivněna hlukovými emisemi z přeložky I/61 a její případně využití bude mít vliv na uspořádání krajiny.

K této ploše, jelikož se jedná o územní rezervu, nebyla zpracovatelem SEA navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz kapitola 7. vyhodnocení SEA).

Příslušný úřad **požaduje** ověřit zpracovatelem SEA hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny v rámci ÚPD (R2) a doplnit příslušnou kapitolu o návrh opatření zejm. pro předmětnou plochu, pokud bude zařazena do zastavitelných ploch.

Dále **požaduje** respektovat závěry vyhodnocení SEA, stanovisko Magistrátu města Kladna – Odboru životního prostředí, příslušné Krajské hygienické stanice, Ministerstva dopravy, příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a připomínky sousední obce Velké Přítočno.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství